



Journée scientifique du RECSS, 15 décembre 2010

Repenser le progrès des sociétés vers le bien-être de tous :
enjeux épistémologiques, politiques et économiques du
concept de bien-être de tous

Conférence de Samuel Thirion, Administrateur
Division de la Recherche et Développement de la Cohésion Sociale
Conseil de l'Europe



Plan de présentation

- 1. Le progrès sociétal requestionné**
- 2. L'objectif du progrès sociétal: qualité de la vie ou bien-être de tous? Questions épistémologiques**
- 3. Implications politiques, méthodologiques et économiques**



Questionner le progrès sociétal

- I- Depuis la révolution industrielle le progrès des sociétés a été conçu sur la base d'une augmentation constante et très rapide de richesses, essentiellement matérielles (mesurée depuis 60 ans par le PIB).
- ⊕ Cette augmentation a été rendue possible par une utilisation massive de ressources non renouvelables, notamment les énergies fossiles, conduisant à leur épuisement en quelques siècles de l'histoire de l'humanité.
- ⊕ Aujourd'hui les limites apparaissent quant à:
 - L'insatisfaction d'un tel modèle puisque malgré l'augmentation de richesses, une grande partie de l'humanité en reste exclue, les inégalités s'accroissent et même dans les pays les plus riches les indicateurs de bien-être subjectifs décroissent, notamment depuis les années 1980
 - L'impossibilité de poursuivre un tel modèle et la nécessité de mettre en place au plus vite des alternatives sans utilisation massive de ressources non renouvelables
- **Nécessité de revenir aux fondamentaux: qu'est-ce que le progrès? Vers quoi doit tendre l'évolution des sociétés? et comment opérer ces changements?**



Questionner le progrès sociétal

- II- Des initiatives émergent un peu partout dans le monde pour repenser le progrès avec les citoyens et communautés. Certaines visent à compléter ou renouveler les actions publiques, d'autres à redéfinir les objectifs sociétaux, mais toutes tendent:
- ❖ à progresser vers un mieux vivre ensemble dans un espace donné (quartier, ville, etc.)
 - ❖ à s'inscrire dans une démarche de coresponsabilité multi-acteurs
 - ❖ sur la base de la construction d'une connaissance partagée.



Questionner le progrès sociétal

III- Le cadre proposé par le Conseil de l'Europe:

- ❁ La stratégie de cohésion sociale du Conseil de l'Europe → deux changements majeurs:
 1. L'objectif de progrès: le bien-être de tous, générations futures incluses
 2. Le progrès sociétal est une responsabilité partagée: coresponsabilité pour le bien-être de tous, ce dernier étant défini par les citoyens eux-mêmes.

- ❁ → Ceci implique le besoin de repenser les fondements même de notre société.



Choix des concepts d'objectifs

- ❖ La première question dans le progrès est de ne pas se tromper d'objectif. Une erreur courante est de confondre les moyens avec l'objectif surtout si l'objectif est moins visible et mesurable que les moyens
- ❖ Ainsi dans la conception qui a prévalu depuis la dernière guerre mondiale l'objectif du progrès était le PIB, concept économique facilement quantifié et facilement mesurable.
- ❖ Quel concept pour l'objectif de société: qualité de la vie ou bien-être?
- ❖ Le bien-être est plus proche de l'objectif – la qualité de la vie peut être vue comme un moyen et non une fin en soi. Voir les écarts entre qualité de la vie matérielle et sentiments négatifs du bien-être (Glatzer). On se pose en général la question de quelle qualité de la vie on souhaite pour être bien (et non le contraire).
- ❖ La qualité de la vie s'intègre dans le bien-être → la qualité de la vie dépend de chacun → besoin de préciser quelle qualité de la vie chacun a besoin pour être bien (voir titre de l'atelier 2)
- ❖ Le bien-être a son contraire: le mal-être: contre-objectif permet de préciser l'orientation du progrès et construire un chemin de progrès



Les raisons des difficultés du choix

Il y a plusieurs raisons qui font qu'on se réfère plus difficilement au concept de bien-être de tous comme objectif du progrès:

- ❖ il est difficilement objectivable

- ❖ Il est difficilement mesurable

- ❖ Il est multidimensionnel

→ on lui préfère des concepts plus simples à gérer. Le concept de qualité de la vie est de ce point de vue un intermédiaire entre le PIB et le bien-être.



Implications du BET comme objectif du progrès

Prendre le bien-être de tous comme objectif de société a des implications dans la conception même de la société

La première implication est d'ordre politique et découle de 3 caractères fondamentaux du bien-être:

- ✚ Le caractère subjectif du concept de bien-être: seul le sujet peut le définir
- ✚ Le rôle de facteurs endogènes (raison, mémoire) dans le bien-être, au côté des facteurs exogènes (conditions de vie, etc.)
- ✚ Le raisonnement collectif comme élément déterminant du bien-être de tous

Ces trois raisons ont deux implications fondamentales

- ✚ La définition du bien-être de tous comme objectif du progrès sociétal doit être le produit d'un débat démocratique ouvert et inclusif
- ✚ Le caractère démocratique du processus de définition et de progrès vers cet objectif est lui-même générateur de bien-être et donc de progrès



Les 3 niveaux du progrès sociétal

Niveaux	Contre-objectifs	Objectifs
Le bien vivre ensemble sur une même planète	Mal-être	Bien-être de tous
Le processus de construction du bien vivre ensemble	Mode dissociatif	Mode associatif
La capacité à construire le bien vivre ensemble	Patrimoine négatif (matériel et immatériel)	Patrimoine positif (matériel et immatériel)

Mode = manière individuelle et collective de vivre, de penser et d’agir
Patrimoine positif = ensemble des biens qui permettent d’assurer le bien-être individuel et collectif
Patrimoine négatif = ensemble des maux qui constituent des obstacles au bien-être individuel et collectif et génèrent du mal-être



Le besoin de repenser

- ❖ **Repenser les références intellectuelles et culturelles** de notre société: bien-être de tous, modes de vie, modes de réflex(ion) guidant nos choix
- ❖ **Repenser les approches:** d'une approche centralisée à une double approche, ascendante et descendante
- ❖ **Repenser la responsabilité pour le progrès:** de la responsabilité des Etats (welfare state) à la responsabilité de la société (weffare society) → corresponsabilité des acteurs
- ❖ **Repenser les objectifs du progrès:** d'un objectif unique, quantifié à un objectif multidimensionnel: le bien-être de tous
- ❖ **Repenser les outils de mesure du progrès:** d'indicateurs quantitatifs simples à des indicateurs indiquant un chemin progrès
- ❖ **Repenser les modes d'évaluation:** de l'évaluation par rapport à un objectif à l'évaluation multidimensionnelle
- ❖ **Repenser la construction des connaissances:** d'une connaissance produite par des institutions spécialisées à une connaissance co-construite par la société et dans la société
- ❖ **Repenser les partenariats**



Repenser les références

- Le principal défi du progrès sociétal au XXIème siècle est de **concilier deux objectifs qui paraissent *a priori* inconciliables, voire impossibles à atteindre**: le bien-être de tous pour les générations présentes et le bien-être de tous pour les générations futures (i.e. assurer le bien-être des générations présentes tout en transmettant les biens et ressources aux générations futures = sans recours aux ressources non renouvelables)
- Cela exige une révision du contenu que l'on donne à la notion de bien-être, mais plus encore une **révision du mode d'élaboration** de ce contenu.
- Actuellement le contenu du sens commun du bien-être est principalement défini par le marché, notamment par la voie de la publicité, donnant de facto une importance majeure, voire **réduisant la notion de bien-être au bien-être matériel**



Repenser les approches

- ❖ Or le bien-être de tous comme objectif de société ne peut être défini ni par le marché, ni par une structure centrale, ni par des spécialistes: **le bien-être est un concept qu'il appartient aux seuls citoyens de définir → besoin d'un débat démocratique général et participatif.**
 - ❖ Les expériences que nous conduisons depuis cinq ans dans ce sens démontrent clairement que le bien-être de tous défini par les citoyens donnent **autant, voire plus de place aux dimensions immatérielles du bien-être, ouvrant une voie essentielle pour le progrès sociétal.** Ces dimensions qui relèvent de la relation humaine, des équilibres sociaux et personnels, du sens de la vie, de la participation et de l'engagement dans la société, etc. sont une source inépuisable de richesses inexploitées, alors qu'elles sont souvent maltraitées, expliquant l'augmentation du sentiment de mal-être, malgré l'augmentation des richesses matérielles.
- **Besoin urgent de processus élaboratifs ascendants (du local vers le niveau global) complétés par des processus descendants, revenant au local et d'articulations entre les deux démarches.**



Repenser la responsabilité

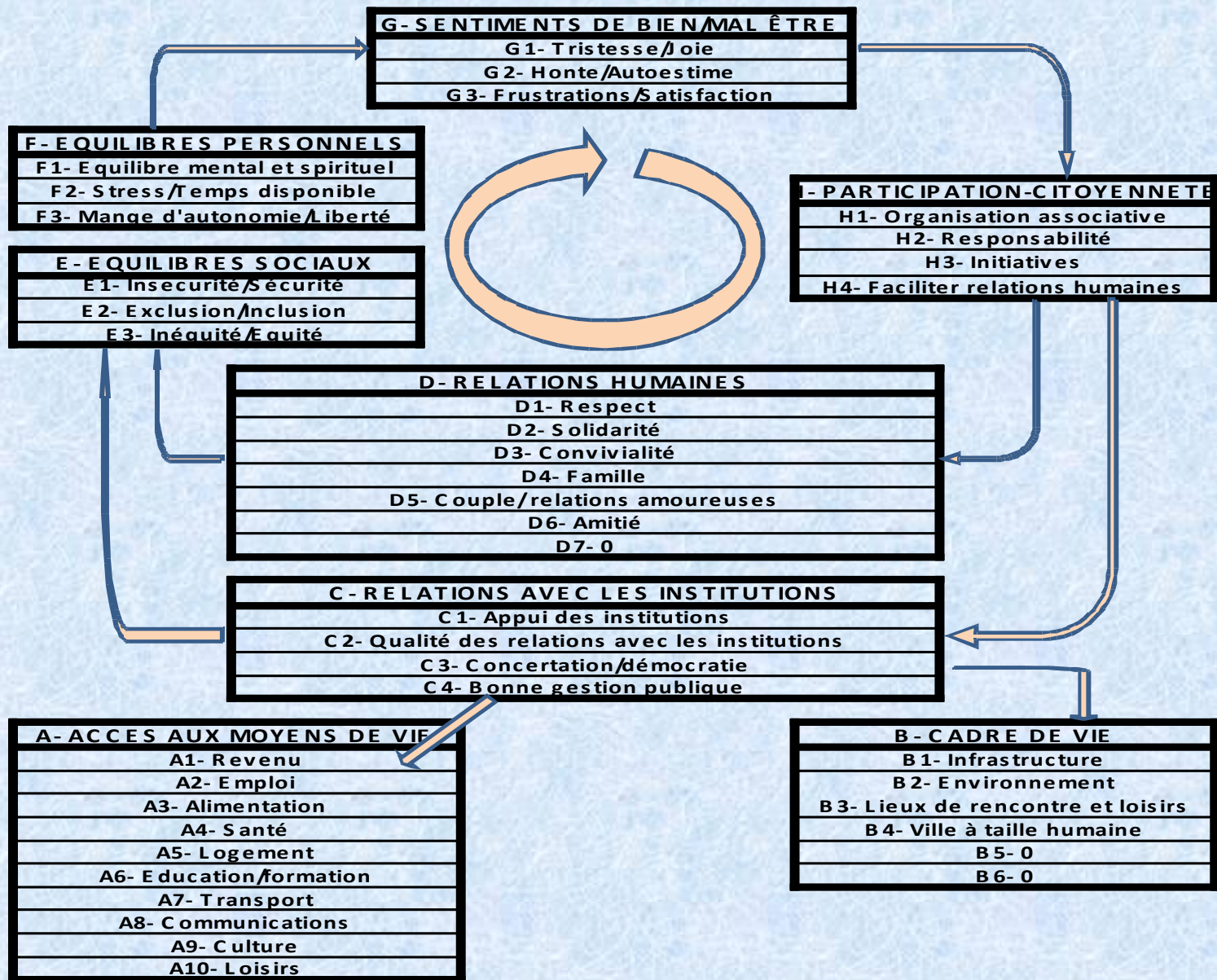
- ❖ Processus élaboratifs: Construire la coresponsabilité pour le bien-être de tous dans différents **espaces de vie**: 1) territoriaux (ville, quartier, village), 2) institutionnels (entreprises, écoles, hôpitaux, etc.), 3) voire thématiques (santé, éducation, consommation, ...)
- ❖ → création d'un **Groupe de Coordination local** représentatif de tous les acteurs de l'espace de vie concerné (première étape du processus élaboratif)



Repenser l'objectif: le bien-être de tous

- Définition ouverte du bien-être avec les citoyens (deuxième étape du processus): 3 questions en petits groupes homogènes puis groupes arc-en-ciel
- Le bien-être apparaît comme:
- Multidimensionnel: 8 grandes dimensions
- Interactif

Les 8 dimensions du bien-être de tous





Repenser les instruments de mesure

En termes d'indicateurs de progrès, plusieurs sauts qualitatifs majeurs sont nécessaires:

- ❊ d'un champ de valeur quantitatif à un chemin de progrès précisant la définition de l'objectif et celle de chaque niveau/échelon
 - ❊ Introduction d'une échelle de signification transversale
- Produire des indicateurs qui fassent le lien entre connaissance et actions



Repenser les instruments de mesure

Echelle de signification transversale des indicateurs de progrès

Désignation de l'échelon (sens commun)	1 Situation très mauvaise	2 Situation mauvaise	3- Situation Moyenne	4 Situation bonne	5- Situation Idéale
Signification	Situation de risque de dégradation en chaîne et/ou d'irréversibilité	Situation non satisfaisante mais sans risque à court terme	Situation satisfaisante mais sans avoir atteint l'objectif du progrès	L'objectif de progrès est atteint mais sans garantie de sa durabilité	L'objectif de progrès est atteint en ayant la garantie de sa durabilité

Echelle applicable au progrès dans le bien être de tous mais aussi au progrès dans l'état et la pression sur les ressources et dans les indicateurs de progrès dans les actions (suivi de leur réalisation, évaluation d'impact).



Repenser les instruments de mesure

Echelle de signification transversale des indicateurs de progrès

Désignation de l'échelon (sens commun)	1 Situation très mauvaise	2 Situation mauvaise	3- Situation Moyenne	4 Situation bonne	5- Situation Idéale
Signification	Situation de risque de dégradation en chaîne et/ou d'irréversibilité	Situation non satisfaisante mais sans risque à court terme	Situation satisfaisante mais sans avoir atteint l'objectif du progrès	L'objectif de progrès est atteint mais sans garantie de sa durabilité	L'objectif de progrès est atteint en ayant la garantie de sa durabilité

Echelle applicable au progrès dans le bien être de tous mais aussi au progrès dans l'état et la pression sur les ressources et dans les indicateurs de progrès dans les actions (suivi de leur réalisation, évaluation d'impact).



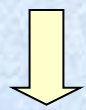
Repenser les instruments de mesure

Elaboration des intervalles de valeurs correspondant à chaque échelon:
cas des indicateurs de progrès dans le bien-être.

Critères de mal-être/bien-être



Critères binaires



Echelle de valeur

Par combinaison des variables binaires

Echellons	1- Situation très mauvaise	2- Situation mauvaise	3- Situation moyenne	4- Situation bonne	5- Situation idéale
Champ de valeurs	<p>situations pires Définies avec les expressions négatives (mal-être) des critères</p>			<p>situations meilleures Définies avec les expressions positives (bien-être) des critères</p>	

Redaction de chaque échelon



Validation par les citoyens



Repenser les instruments de mesure

Construction et rédaction des indicateurs de progrès dans le bien-être de tous

Echelle	Situation très mauvaise	Situation mauvaise	Situation moyenne	Situation bonne	Situation idéale
Expression générale	N'a pas et n'a pas les conditions pour l'obtenir	N'a pas mais a les conditions pour l'obtenir	A les conditions pour avoir et a mais sans qualité	A et a des conditions de qualité	La qualité est assurée dans le long terme grâce à mesures spécifiques
Exemple: santé	Est malade et n'a pas accès au système de santé	Est malade mais a accès aux systèmes de santé	Est en bonne santé et a accès aux systèmes de santé mais sans qualité	Bonne santé et systèmes de santé de qualité	Idem avec qualité assurée dans le long terme
Critères de conditions	Non	Oui	Oui	Oui	Oui
Critères d'obtention	Non	Non	Oui	Oui	Oui
Critères de qualité	Non	Non	Non	Oui	Oui
Critères de durabilité	Non	Non	Non	Non	Oui

→ Rédaction d'indicateurs qui soit adaptée à des enquêtes individuelles ou collectives et permettre des agrégations entre différents niveaux territoriaux



Repenser les modes d'évaluation

- ❖ De l'évaluation extérieure à la co-évaluation entre porteurs, bénéficiaires (et financeurs)
- ❖ De l'évaluation par rapport à des objectifs spécifiques à l'évaluation de la plus-value sociétale des actions: leur contribution à la capacité de la société à assurer le bien-être de tous sans utilisation de ressources non renouvelables
- ❖ → co-évaluation multicritères.



Repenser les modes de production de connaissance

D'une connaissance dissociative aux processus élaboratifs de construction de connaissance partagée:

- ➊ APRES: l'élaboration d'objectifs, de chemins de progrès, de connaissance des situations, de l'impact des actions existantes
- ➋ DEVELOPPER une connaissance partagée sur ce qu'il est possible de faire: réflexion prospective, actions pilotes de coresponsabilité, élaboration de stratégies et plans d'action.

→ **Intégrer dans les processus élaboratifs la réflexion sur:**

- **la coresponsabilité elle-même.**
- **les points de blocage et éléments clés du bien-être de tous pour y parvenir**
- **une relecture de tous les grandes questions sociétales sur cette base: emploi, éducation, consommation, production, dialogue interculturel liens entre générations etc**



Repenser les modes de partenariat

Pour permettre la coresponsabilité dans l'élaboration et la mise en œuvre des plans d'action:

- ✚ Mutualiser la connaissance et la réflexion sur les ressources: exemples: les ressources en temps citoyens – ressources budgétaires (budgets participatifs)
- ✚ Construire un projet commun compréhensible par tous et où tous ont un rôle accordé
- ✚ Développer des accords sur le principe d'autonomie contre responsabilité



Quels processus et cycles de progrès

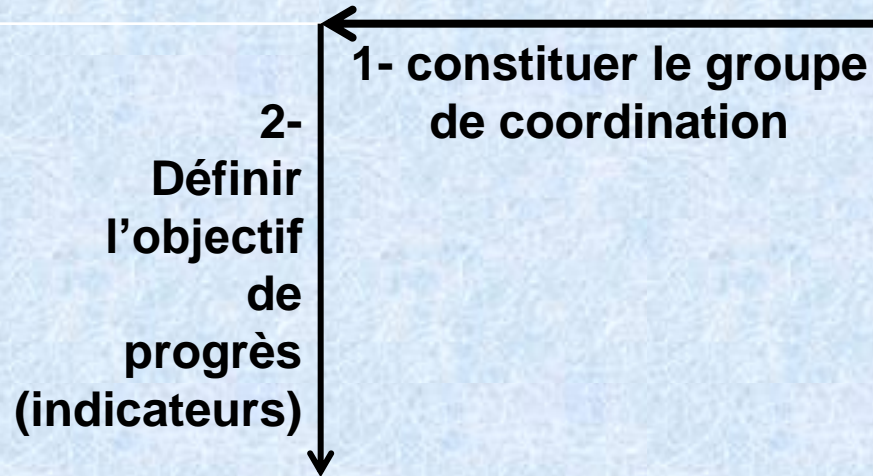
Les 8 phases d'un processus élaboratif avec les citoyens/communautés

←
**1- constituer le groupe
de coordination**



Quels processus et cycles de progrès

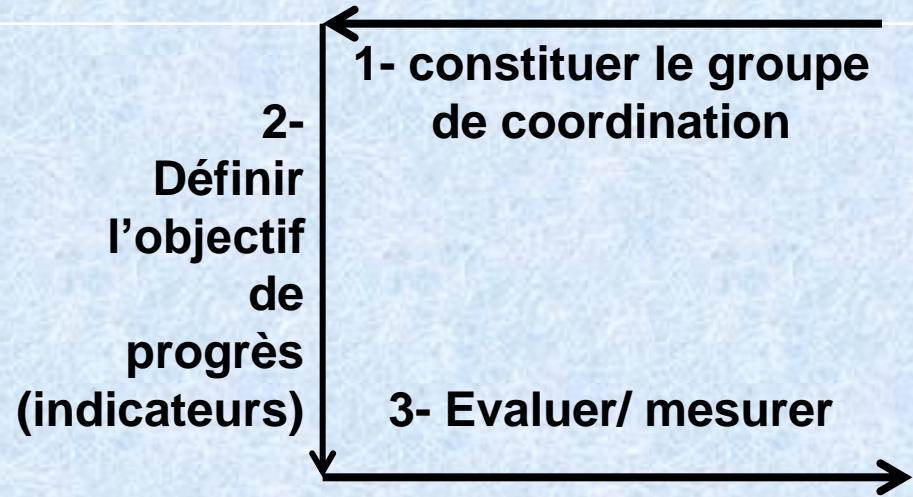
Les 8 phases d'un processus élaboratif avec les citoyens/communautés





Quels processus et cycles de progrès

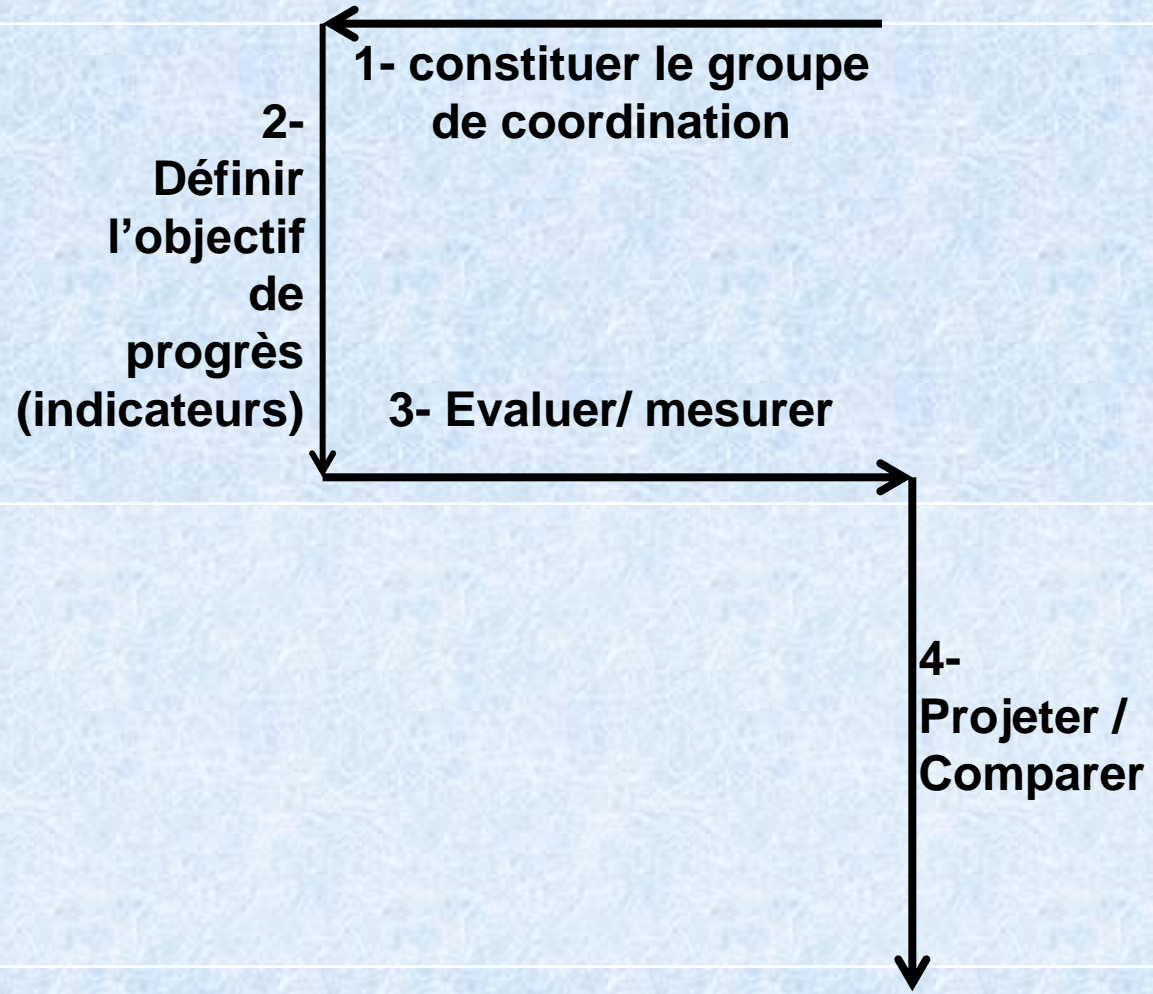
Les 8 phases d'un processus élaboratif avec les citoyens/communautés





Quels processus et cycles de progrès

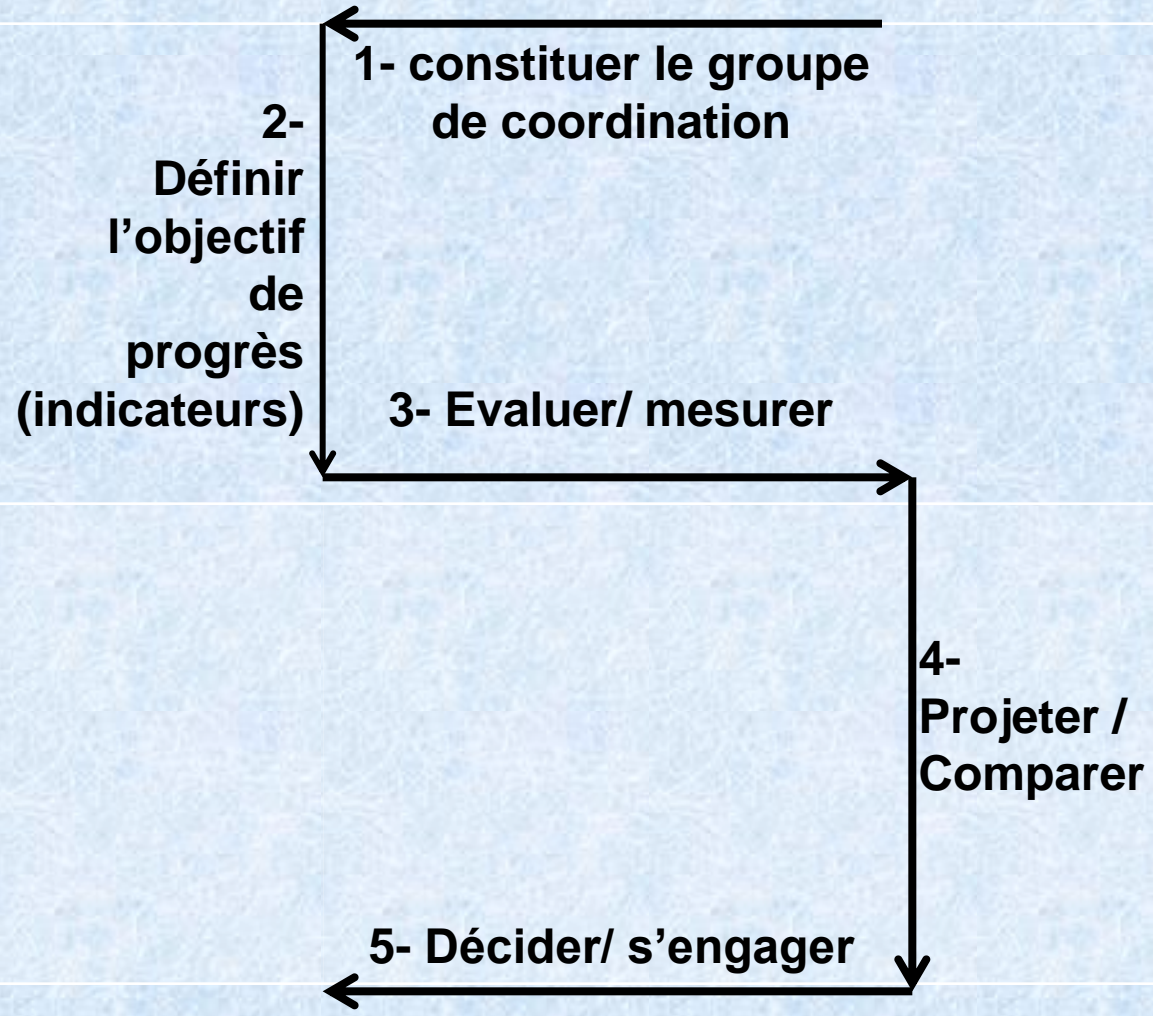
Les 8 phases d'un processus élaboratif avec les citoyens/communautés





Quels processus et cycles de progrès

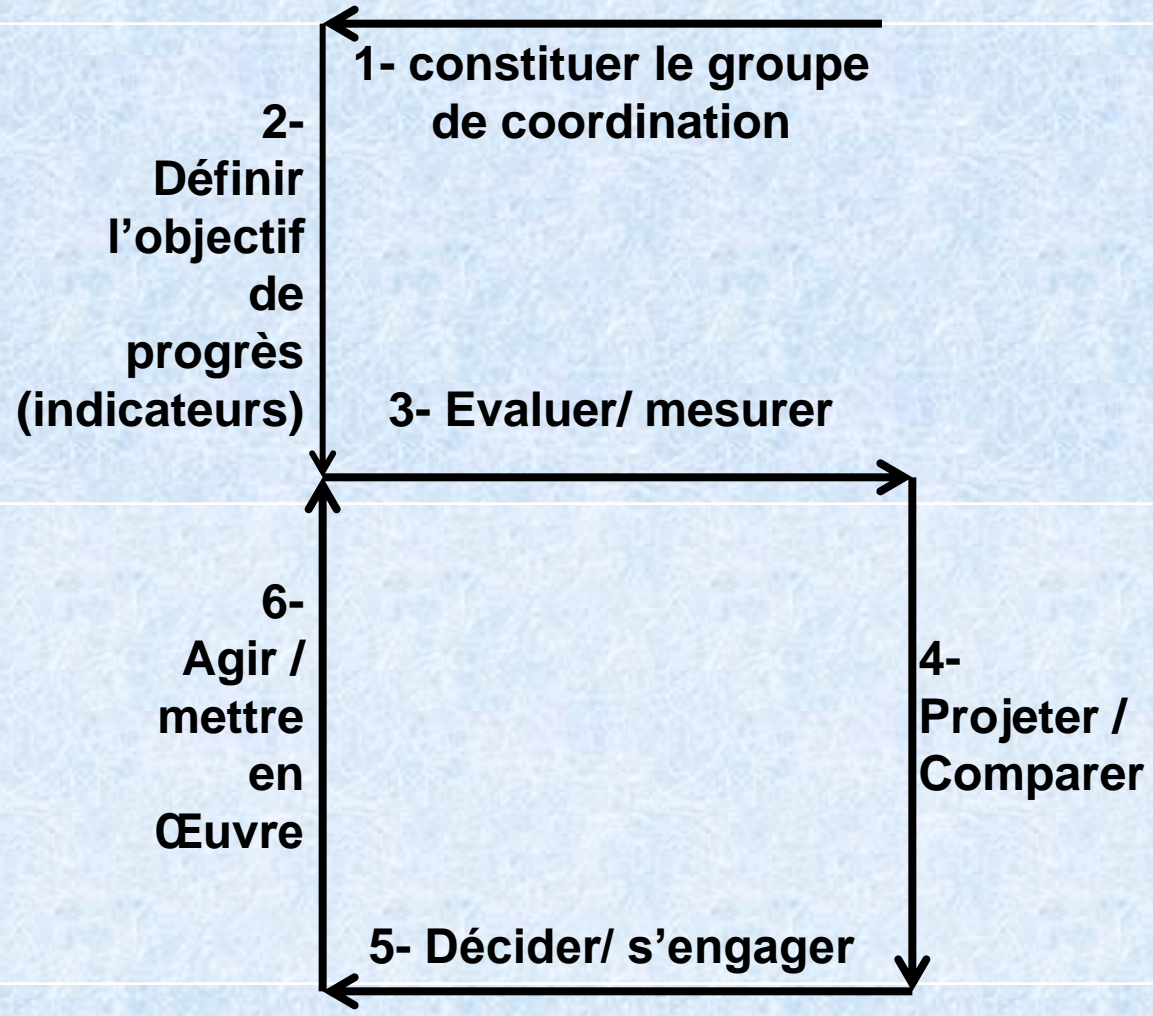
Les 8 phases d'un processus élaboratif avec les citoyens/communautés





Quels processus et cycles de progrès

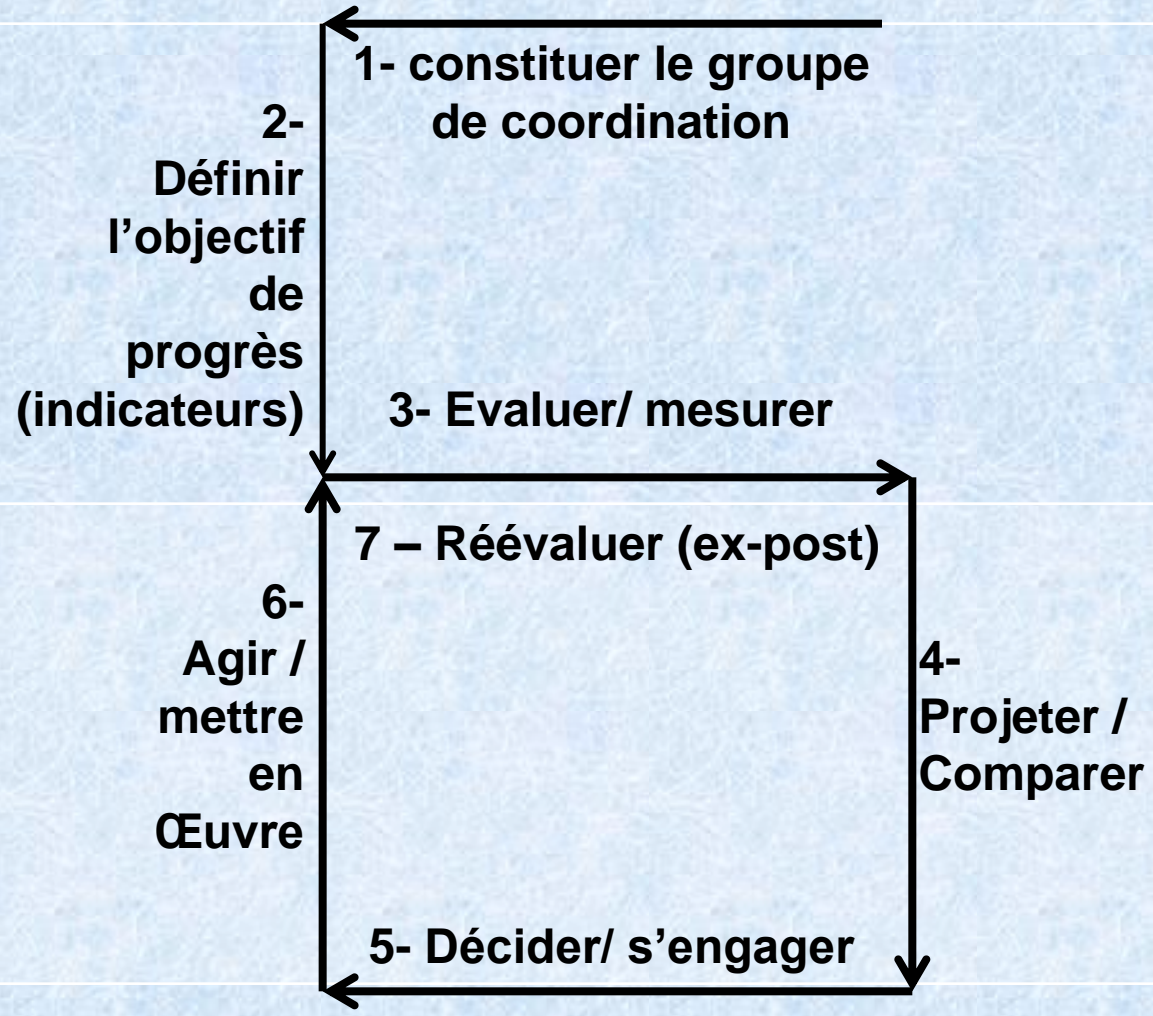
Les 8 phases d'un processus élaboratif avec les citoyens/communautés





Quels processus et cycles de progrès

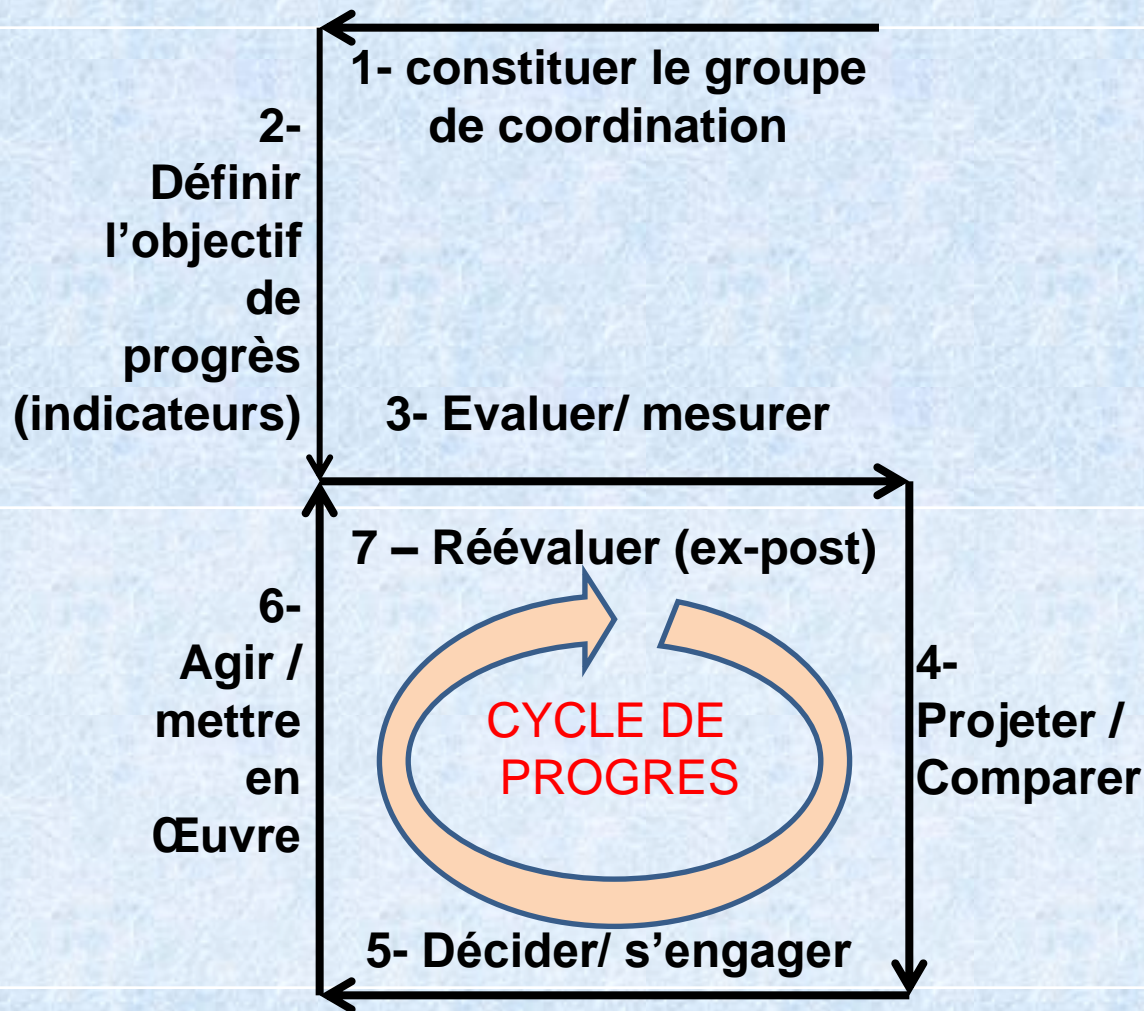
Les 8 phases d'un processus élaboratif avec les citoyens/communautés





Quels processus et cycles de progrès

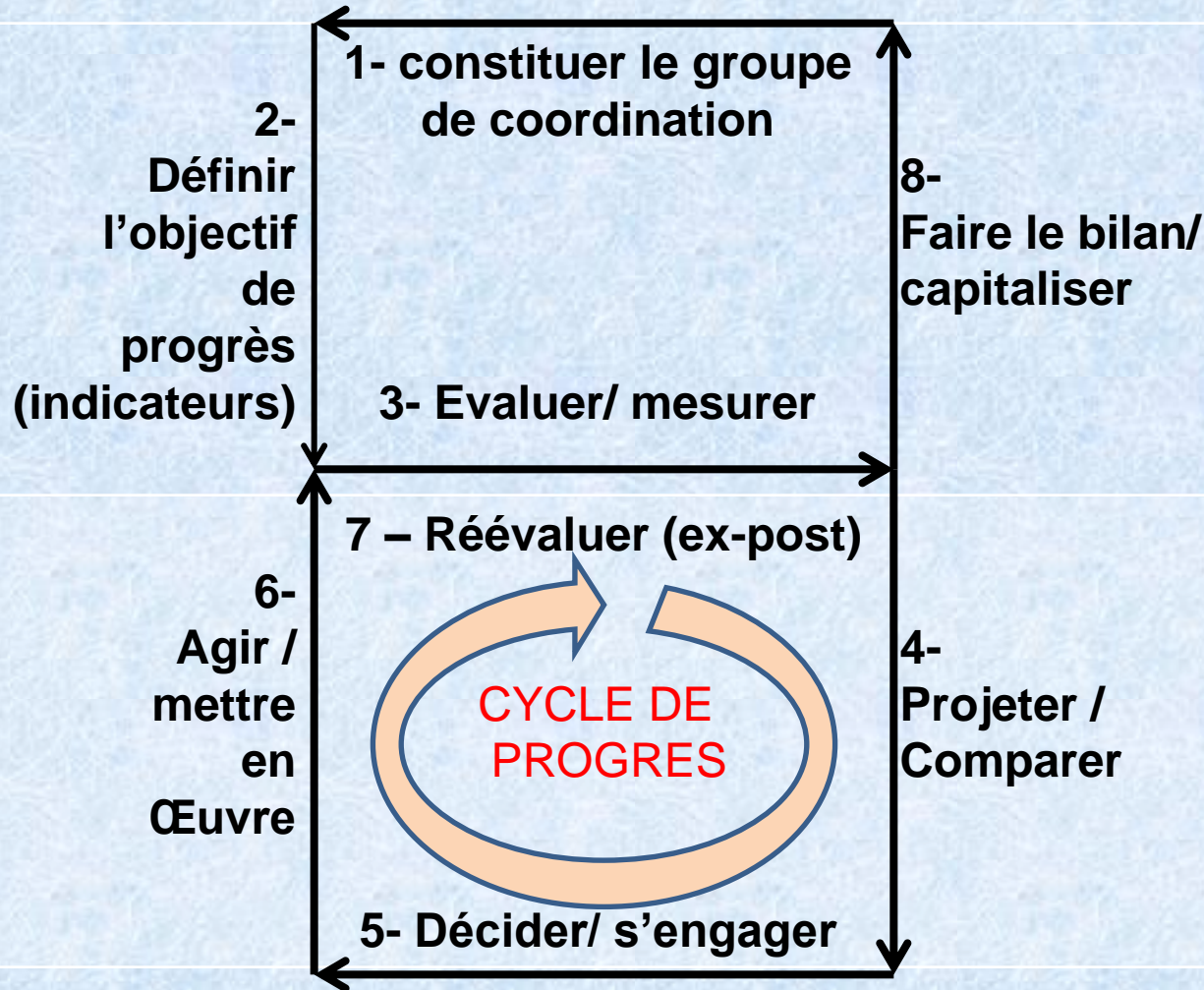
Les 8 phases d'un processus élaboratif avec les citoyens/communautés





Quels processus et cycles de progrès

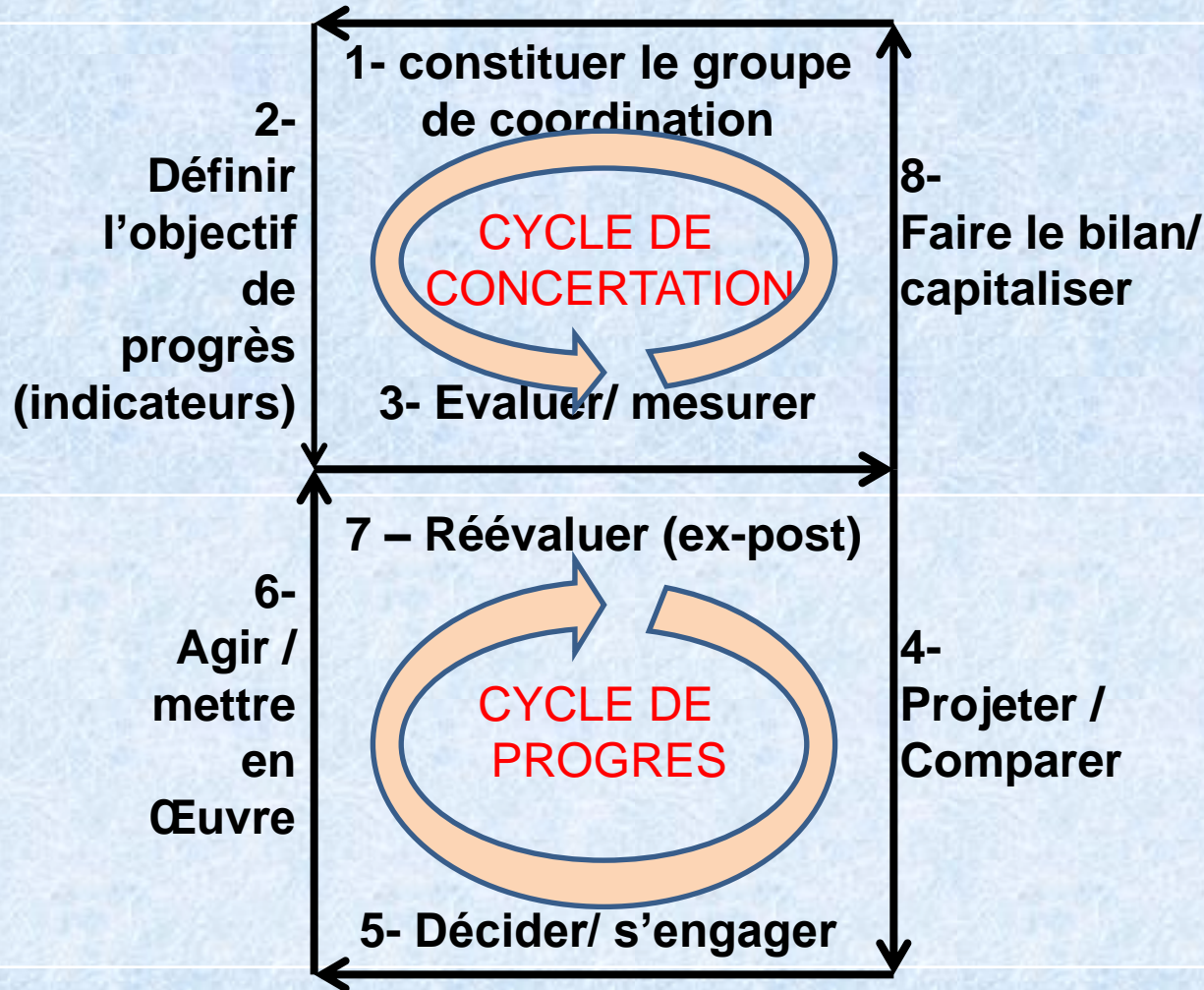
Les 8 phases d'un processus élaboratif avec les citoyens/communautés





Quels processus et cycles de progrès

Les 8 phases d'un processus élaboratif avec les citoyens/communautés





Rapports entre local et global

Développer un cadre de réflexion méthodologique au niveau local tout en ouvrant également des perspectives:

- ⊕ d'articulation entre différents niveaux territoriaux et de remontée vers les niveaux supérieurs (régional, national, européen)
- ⊕ de relecture des grands thèmes de société permettant d'intégrer les réflexions sur ceux-ci
- **Besoin d'un cadre politique plus large: rôle notamment de la charte des coresponsabilités sociales partagées et du Plan européen d'action pour la cohésion sociale.**
- **Besoin de nouveaux indicateurs économiques et de nouveaux modes de mesure, calcul et choix économiques: du PIB unidimensionnel au BET multidimensionnel**



<https://spiral.cws.coe.int>

Merci de votre attention